

**DECIZIE**  
**privind examinarea contestației**

Nr. 45/ 701/ 782/1032 Dcr

din „14” mai 2021

mun. Chișinău

**Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești**  
pe lângă Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești

În componența:

Președinte: Slusarenco Svetlana

Membrii: Botnari Veaceslav

Catan Tatian

Furdui Ion

Rusu Lilia

Vînaga Corneliu

Secretarul Colegiului: Dolgopolov-Ciumac Ina

Examinând în lipsa părților, raportul Completului de admisibilitate nr.1 privind contestația depusă de către SRL „Maximum Auto” împotriva Deciziei nr. 45/701 Di din 12 octombrie 2020 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr. 45 din 27.05.2020 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX

**Constată:**

**A. Procedura**

1. Urmare a examinării raportului nr.45/678 Ri din 09.10.2020 prezentat de către completul de admisibilitate nr.2 referitor la sesizarea nr.45 din 27.05.2020 depusă de către SRL „Maximum Auto” împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX, prin Decizia nr.45/701 Di din data de 12.10.2020 sesizarea a fost declarată inadmisibilă.

2. Decizia de inadmisibilitate este întemeiată pe prevederile pct.43 lit.b) și pct.46 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017.

3. Nefiind de acord cu Decizia de inadmisibilitate, autorul sesizării a depus o contestație la 30.10.2020 (înregistrată cu nr.C – 232).

4. Autorul contestației consideră ilegală decizia Completului de admisibilitate Deciziei nr. 45/701 Di din 12 octombrie 2020, din motiv că executorul judecătoresc prin acțiunile sale vădit ilegale și-a depășit atribuțiile oferite de lege, precum și a încălcat grav obligațiile profesionale.

5. Potrivit pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, deciziile privind declararea inadmisibilității pot fi contestate, prin depunerea unei cereri, în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

## **B. Aprecierea Colegiului**

6. Colegiul constată că sesizarea nr.45 din 27.05.2020 depusă de către SRL „Maximum Auto” împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX a fost declarată inadmisibilă de către completul de admisibilitate nr.2 prin Decizia nr.45/701 Di din data de 12.10.2020.

7. Secretarul Colegiului disciplinar a informat autorul sesizării (prin notificarea nr.213 din 16.10.2020) despre adoptarea deciziei nr.45/701 Di din 12.10.2020 prin care s-a dispus declararea inadmisibilității sesizării nr.45 din 27.05.2020.

8. Decizia depersonalizată a fost publicată pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești la data de 19.10.2020.

9. Contestația depusă de SRL „Maximum Auto” împotriva Deciziei nr.45/701 Di din 12.10.2020, a fost depusă la data de 30.10.2020.

10. În temeiul pct.47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, contestația a fost examinată de către completul de admisibilitate nr.1 în cadrul ședinței din 22.01.2021. În urma examinării, Completul de admisibilitate nr.1 a propus respingerea contestației depuse de SRL „Maximum Auto” – ca fiind depusă tardiv. Or, potrivit pct.47 al Regulamentului de activitate a executorilor judecătorești decizia de inadmisibilitate se contestă în termen de 7 zile lucrătoare de la data publicării pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești. Prin urmare, termenul de contestare a fost depășit.

11. Mai mult, Colegiul menționează că o decizie de inadmisibilitate poate fi anulată în cazul în care la emiterea ei nu s-a ținut cont de toate circumstanțele de fapt și de drept, s-au ulterior au devenit cunoscute noi circumstanțe.

12. În speță, Colegiul constată că completul de admisibilitate nr. 2 a stabilit corect că autorul sesizării nu a prezentat probe pertinente care confirmă depășirea de către executorul judecătoresc a atribuțiilor sale legale și comiterea de către acesta a abaterilor disciplinare cuprinse la art. 21 din Legea nr.113 privind executorii judecătorești.

13. Prin urmare, Colegiul ajunge la concluzia că completul de admisibilitate nr. 2 a dat o apreciere justă circumstanțelor cauzei și a determinat corect incidența prevederilor pct.43 lit.b) din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești și anume că sesizarea nu conține fapte, care ar putea fi încadrate în abaterile disciplinare stabilite la art.21 al Legii 113/2010 privind executorii judecătorești.

14. Pe cale de consecință, nu există temeieri justificative de anulare a deciziei contestate.

15. În lumina prevederilor celor enunțate și a pct. 47 din Regulamentul de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.96 din 20.02.2017 Colegiul,

#### **DECIDE:**

1. Se respinge contestația depusă de către SRL „Maximum Auto” împotriva Deciziei nr.45/701 Di din 12.10.2020 prin care s-a declarat inadmisibilă sesizarea nr.45 din 27.05.2020 depusă împotriva executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. Prezenta decizie intră în vigoare la data pronunțării și nu poate fi contestată.

**Semnătura membrilor Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești**